

Compte rendu de l'atelier de synthèse

Hennebont

Date et heure : Mardi 9 mai de 18h30 à 20h30

Lieu : Mairie d'Hennebont

Intervenant.es

- Urbicus : Rostom CHIKH
- TraitClair : Romain MOREAU et Charlène BREMS.

Participant.es :

- Ville : Julian PONDAVEN et Margo HUBY
- 24 membres du panel citoyen étaient présents sur les 30 invités.

Déroulé

Le temps de rencontre a débuté par une **balade préfigurative** autour des 4 croquis d'ambiance réalisés par l'agence Urbicus.

Ensuite, Urbicus et TraitClair ont **présenté le scénario de synthèse** sur lesquels les participants ont pu réagir et intervenir. Ils ont également rappelé les invariants et réalisé une rapide restitution de l'atelier scénario pour les participants qui n'étaient pas présents à ce premier temps de rencontre.

Les participants ont ensuite été scindés en deux groupes afin de **travailler sur table** sur le scénario d'Urbicus. A l'aide de supports cartographiques, d'un tableau d'expression, d'images de référence et de croquis d'ambiance les membres du panel ont pu émettre différentes remarques et propositions synthétisées ci-après.

Balade :

La balade s'est déroulée dans un environnement bruyant – due essentiellement à la circulation - et certaines personnes ont eu des difficultés à entendre l'ensemble des échanges. Une personne du panel à mobilité réduite a rencontré des difficultés à effectuer le parcours.

Urbicus a précisé que l'ABF et la DRAC interviennent sur ce projet puisque la Place est **classée monument historique**. Urbicus et la ville ont déjà partagé avec eux le projet ainsi que les premiers retours de la concertation.

L'**ABF** valide le déplacement de la rue et l'apaisement de la circulation. Cependant, il souhaite avoir un revêtement uniforme avec un maximum de pavés. Aussi, la chaussée végétale n'est, selon lui, pas assez qualitative pour l'espace, il préconise la mise en place de stabilisé (également drainant). Cette vision est également partagée par la DRAC. De même, la volonté de planter de beaux et imposants sujets est clairement affichée.

Il est précisé que les **fouilles** archéologiques ont commencé dans l'objectif de déterminer ce qu'il y a sous la place. A ce jour, l'équipe est en attente du résultat de ces recherches. Le rapport de l'INRAP devrait nous parvenir avant la fin de l'année.

Les visuels des croquis d'ambiance ont été distribués et la balade a commencé. Il est précisé que ces documents ne sont pas opposables et ne constituent pour l'heure que des documents de travail.

Lors de la balade, certains participants ont posé des questions :



- **Membre du panel** : Est-ce que l'esplanade sera toujours présente pour les cérémonies ?

Urbicus : L'esplanade sera toujours présente mais nous prévoyons de faire 2 plateaux. La place continuera d'accueillir le marché.

- **Membre du panel** : Où sera la fontaine ?

Urbicus : La fontaine sera légèrement remontée.

- **Membre du panel** : Est-ce que vous enlevez les tilleuls ?

Urbicus : Oui. Nous souhaitons offrir plus d'espace aux prochains arbres afin qu'ils puissent prendre leur taille réelle. Nous prévoyons des emplacements plus grands pour les racines, une ouverture plus grande pour qu'ils bénéficient des eaux de pluies et des tailles plus légères et/ou moins fréquentes.

- **Membre du panel** : Le partage piétons / véhicules ne va-t-il pas créer un rapport de force ?

- **Membre du panel** : A Lochrist cela fonctionne bien.

Urbicus : Pour que cela fonctionne bien, il faut marquer l'entrée de ville et travailler l'ambiance afin de signaler à l'automobiliste qu'il entre dans un centre-ville. La rue sera également travaillée pour permettre sa fermeture les jours de marchés.

- **Membre du panel** : La question n'est peut-être pas le nombre de places de stationnement mais les incivilités. Certaines personnes restent stationnées en zone bleue longtemps. Les contrôles de la police ne sont pas suffisants.



- **Membre du panel** : Est-ce que les pavés seront remis après les fouilles ?

Urbicus : Oui, les pavés seront remis suite aux fouilles.

Précision à posteriori : Les pavés ne seront pas remis après les fouilles car le coût de pose est bien trop important pour une durée courte avant la réalisation des travaux finaux. Un bi-couche ou un enrobé sera mis en place. Les pavés seront conservés dans l'attente de leur pose au moment des travaux.

- **Membre du panel** : Vous parlez d'arbres remarquables, mais combien de temps vont mettre les arbres à devenir remarquables ?

Urbicus : Nous pensons choisir des sujets ayant déjà une taille assez importante.

- **Membre du panel** : Est-ce qu'il y aura des fleurs ?

Urbicus : C'est une possibilité, notamment pour les parterres en pieds de bâtiments.



- **Membre du panel** : Il faut ajouter une à deux traversées PMR pour plus de fluidité.
- **Membre du panel** : Il faut penser l'espace pour permettre des croisements piétons confortables, la possibilité de flâner...
- **Membre du panel** : Est-ce qu'il est possible d'installer des bornes / barrières après coup ?

Urbicus : Oui, si les zones de stationnement ne sont pas respectées, il est possible d'installer du mobilier à cet effet dans un second temps.

- **Membre du panel :** Est-ce que des toilettes publiques sont prévues dans le projet ?

Urbicus : Non.

- **Membre du panel :** Nous avons besoin de WC dans l'espace public identifiables, accessibles et surtout ouverts.
- **Membre du panel :** Si les terrasses ne sont plus fermées (pour abriter les clients du vent et de la pluie), elles ne serviront que 2 mois dans l'année.



- **Membre du panel :** Est-ce que des bancs sont prévus ?

Urbicus : Oui du mobilier est prévu.

- **Membre du panel :** Est-ce que la place sera piétonne ?

Urbicus : Oui car le stationnement sera exclusivement rattaché à la rue, il n'y aura plus de système de contre-allée permettant de rejoindre des poches de stationnement ici et là.

Présentation du scénario

Urbicus a dans un premier temps présenté les invariants du projet avant d'explicitier les choix effectués pour ce scénario de synthèse.

Les invariants

- Redresser la trajectoire de la voie circulante pour dégager une esplanade devant la basilique et assurer une simplification du carrefour rue Nationale / rue du Dr Ferdinand Thomas ;
- Planter le front bâti par des jardins de façade ;
- Valoriser la perspective entre la basilique et la porte Broerec'h ;
- Optimiser les places de stationnement en les organisant le long de la rue ;
- Déplacer le monument aux morts.

Une synthèse des échanges de l'atelier scénarios du 11 avril a été effectuée (voir compte-rendu de la rencontre).

Scénario de synthèse :



- Mise en place d'une **zone 20** (zone apaisée et partagée entre les cyclistes, les piétons et les véhicules) ;
- Aménagement de places de **stationnement** majoritairement du côté mairie ;
- Suppression d'une partie des places de stationnement du côté de la basilique afin de dégager les vues sur le monument ;
- Proposition de déplacement des **arrêts de bus** devant l'office du tourisme et sur le futur parvis de la basilique ;
- Travail pour une place plus confortable (pavés droits) et **accessible** pour les PMR ;
- Aménagement d'une place minérale le long de la mairie accompagnée d'**arbres tiges** (moins en quantité mais des spécimens plus imposants) ;
- Plantation **arbustes** et/ou de fleurs le long des façades ;
- **Désimperméabilisation** des sols en mettant en place un revêtement type stabilisé.

Lors de la présentation, certains participants ont posé des questions :

- **Membre du panel** : La zone partagée pose la question du partage réel de l'espace. S'il y a beaucoup de vélos, n'est-ce pas dangereux pour les piétons ? Les voitures dangereuses pour les vélos ?

Urbicus : Le scénario de la zone de rencontre était la proposition la plus réversible, cela a beaucoup orienté le choix. Ainsi, si une piste cyclable est pensée un jour à l'échelle de la ville (en cas d'augmentation du volume de vélos par exemple), cet aménagement pourra s'y prêter assez facilement. Plus largement, l'idée des travaux n'est pas de bloquer les générations à venir dans des choix réalisés aujourd'hui et de penser la réversibilité.

- **Membre du panel** : Est-ce que les poubelles seront enterrées ?

Urbicus : L'objectif est de changer le mode de collecte et – selon les contraintes liées aux réseaux souterrains - de mettre en place des conteneurs enterrés, si l'agglomération ainsi que l'ABF sont favorables à ce principe. Nous étudions en ce moment les emplacements qui pourraient s'y prêter.

- **Membre du panel** : Combien de places de stationnement sont prévues ? Combien de places sont supprimées ? C'est une erreur de supprimer autant de places.

Urbicus : Nous gardons exclusivement les stationnements qui sont le long de la voirie.

- **Membre du panel** : Combien de places sont prévues pour les personnes à mobilités réduites ?

Urbicus : Le nombre de places de stationnement PMR est réglementaire et est de 2%.

Atelier participatif autour du projet d'aménagement

1. Espaces publics et ambiances

L'esquisse du nouveau **parvis** du côté basilique semble appréciée, certains participants aiment l'idée de trouver une certaine symétrie dans le projet – les 2 parvis -. Les participants s'accordent pour dire qu'il est essentiel que la ville dispose d'un espace dégagé pour les manifestations et les cérémonies, mais qu'il est essentiel que cet espace vive le reste du temps, qu'il soit **aménagé pour être vivant** (le kiosque à musique est de nouveau cité comme exemple).

Les participants sont plusieurs à penser qu'une voie pavée (même avec des pavés sciés) restera trop bruyante. Ils soulignent que si l'espace est trop bruyant, les passants ne s'y installeront pas car cela est trop désagréable et impossible – notamment en terrasse - pour les personnes malentendantes ou avec des problèmes d'audition.

Les participants sont plusieurs à demander que les **abris-bus** soient pensés pour s'intégrer dans le paysage et respecter le patrimoine (sans publicité et sans néons).

Les participants souhaitent que des bancs soient installés sous les arbres (l'image de référence ci-après est citée comme exemple – bancs circulaires en pierre autour des arbres à Auray).



2. Services et attractivités

Plusieurs participants questionnent l'aménagement des terrasses et la création d'une **charte des terrasses**. En effet, certains expriment de l'inquiétude à ce sujet. Les participants souhaitent que les terrasses soient harmonisées entre elles mais qu'elles restent **fonctionnelles et confortables**, il est donc essentiel, selon eux, que la charte prévoit de quoi abriter du vent, de la pluie et du soleil. La mise en place de parasol n'est selon eux pas une solution envisageable à cause du vent.

La **place des enfants** sur la place soulève des interrogations et les participants se demandent ce qu'il est prévu pour eux.

Travaux : Les commerçants demandent à être préservés pendant la période estivale.

3. Mobilités

DÉPLACEMENT :

Véhicules :

Certains participants demandent comment la **zone de rencontre** fonctionnera. Urbicus précise que c'est avant tout l'ambiance qui permet d'indiquer aux automobilistes qu'ils entrent en centre-ville, l'exemple de Lochrist est cité.

Un participant questionne la largeur de la voirie, il est rappelé que celle-ci fera **6 m de largeur** afin de permettre la circulation des bus.

Un participant questionne la nécessité de maintenir le double sens de circulation et pense qu'un **sens unique** de la circulation « en descente » serait une meilleure option, notamment pour réguler le nombre de places.

Certains participants questionnent l'emplacement de l'« arbre remarquable » qui pourrait gêner la visibilité au niveau du carrefour.

Transports en commun :

L'**arrêt de bus** (proposé au niveau du futur parvis de la basilique) est jugé trop éloigné du lycée Notre Dame du Vœu. Pour les participants, les lycéens sont les usagers principaux, il faudrait optimiser leur trajet et leurs traversées en disposant l'arrêt par exemple au niveau de la Place Mourdiah.

Piétons :

Les participants s'interrogent sur la façon dont le projet se connecte au reste du centre-ville, notamment au sujet du **flux de piétons**. En effet, certains liens ne sont actuellement pas optimaux, par exemple le passage piéton reliant la Place Mourdiah à la place Foch demande aux piétons de faire un décroché. Aussi, les traversées doivent déboucher sur un espace lisible (et non sur un espace tel qu'un parking).

Les circulations et traversées pour les **personnes à mobilité réduite** doivent être plus nombreuses.

STATIONNEMENT :

Le sujet du **stationnement** est toujours vif car plusieurs participants pensent que la suppression de places va réduire l'attractivité du centre-ville, notamment les commerçants. Quelques participants souhaitent conserver un **maximum de places de stationnement** et tous d'accordent pour **améliorer les rotations** (zone bleue, stationnement minutes...). Le tabac est cité en exemple pour exprimer le besoin d'un stationnement très proche du commerce mais de quelques minutes seulement.

Les participants souhaitent que les **stationnements gênants** soient anticipés.

Des participants proposent que le **parc de la basilique devienne traversant**, notamment pour créer un chemin plus direct et plus agréable vers les parkings situés plus bas.

L'idée de mettre en place de la **signalétique** pour indiquer les poches de stationnement à proximité et les temps de marche est exprimée mais certains participants restent sceptiques.

Concernant les **livraisons**, le sujet est de nouveau abordé afin de créer des accès simplifiés aux commerces. Certaines activités doivent faire l'objet d'une réflexion particulière (notamment pour les infirmiers).

4. Paysages

Les participants s'accordent TOUS pour dire que le **projet de la place reste trop minéral** et qu'ils souhaitent disposer davantage d'espaces verts sur la place.

Les participants sont nombreux à s'inquiéter du devenir d'une place qui deviendrait un espace « vide », un espace où « certes on pourra regarder la basilique mais pas s'installer à côté ». Certains participants estiment que si on enlève des places de parking cela doit venir au profit d'**un espace avec une valeur ajoutée**.

Aussi, des participants regrettent que **le projet ne soit pas davantage pensé pour le futur**, selon eux, la place ne restera pas agréable longtemps dans un contexte de changement climatique.

Les habitants ont beaucoup insisté sur le sujet : il est essentiel de vraiment **végétaliser** la place.

Le déplacement de la **fontaine** est de nouveau suggéré afin d'apporter de l'eau devant la mairie pour l'esthétisme et la convivialité de cet espace. Il est rappelé que ce déplacement n'est pas envisagé dans le cadre du projet. La fontaine est simplement remontée et rendue fonctionnelle car l'axe calvaire – fontaine – puit est historique. Les participants soulignent qu'ils souhaiteraient qu'un point d'eau (fontaine, jet d'eau, brumisateurs...) soit tout de même présent sur la place.

Le sujet de l'**entretien des espaces verts** est revenu dans les échanges. Certains habitants demandent qui aura la charge de l'entretien des parterres prévus en pieds d'immeubles. Aussi, les participants aimeraient avoir **différentes essences d'arbres** sur la place, notamment dans l'objectif d'éviter une épidémie.

Conclusion

Une rapide **synthèse** des échanges effectués en sous-groupes a été effectuée par les animateurs devant l'ensemble des participants.

La ville a réalisé une élection par tirage au sort afin de définir des **porte-paroles** pour participer au COPIL et intervenir lors de la réunion publique : Marie-Hélène Le Borgne et Ramon Carreric.